

Zápis z 10. zasedání Akademického senátu FCHI (23. 4. 2021)

(číslováno od začátku funkčního období 1. 2. 2020)

Přítomni: Ing. Lucie Habartová, Ph.D. 402 (dálkově)
Mgr. Jana Šnupárková, Ph.D. 413 (dálkově)
RNDr. Galář Pavel, Ph.D. 444 (dálkově)
Ing. Jan Švihlík, Ph.D. 445
Dr. Ing. Pavel Vrbka 403
Ing. Jaroslav Otta, DSP
Ing. Nikola Ladislavová, DSP
Bc. Jakub Staš (dálkově)

Omluveni: doc. Ing. Zdeněk Slouka, Ph.D. 409

Hosté: prof. Ing. Michal Příbyl, Ph.D., děkan, Ing. Vojtěch Šálek, člen AS VŠCHT.

Návrh programu:

- 1) Schválení zapisovatele.
- 2) Schválení programu.
- 3) Informace ze zasedání kolegia děkana dne 9. 3., 30.3. a 20.4. 2021.
- 4) Různé.

Zasedání bylo zahájeno přesně ve 13:00 hod.

Ad 1 a 2 programu:

AS schválil zapisovatele (P. Vrbka, schváleno 8-0-0) a program zasedání (schváleno 8-0-0).

Ad 3: Seznámení s důležitými informacemi z kolegia děkana ze dne 9. 3., 30.3. a 20.4. 2021:

Zápisy z kolegia děkana: ...snadno k nalezení na stránce fakulty....

AS zdůrazňuje zvláště informaci:

Ze zasedání dne 9.3.: O možnosti zapojení se do společných projektů s UNICRE, o probíhajícím sběru dat pro výroční zprávu VŠCHT, o aktualizaci webových stránek pro uchazeče o studium.

Ze zasedání dne 30.3.: O zřízení Int. advisory board v souvislosti s hodnocením školy od MEP, o výzvách TAČR Trend-nováčci, Théta, ERA-MINI, M-ERA-NET. Aquatic pollutants, QuantERA. Podrobnosti na uvedené webové stránce. Dále o aktualizace generelu, o odpuštění ubytovacích poplatků, o ne(vy)řešené situaci v souvislosti s prostorami pro činnost

studentských spolků, o návrhu na Fond budoucnosti VŠCHT, o tom, že VR FCHI schválila záměr BSP Chemická kybernetika, o soutěžích MV ČR v programech IMPAKT a SECTECH – viz příslušné webové stránky.

Ze zasedání dne 20.4.: O tom, že připomínky vzešlé z hodnocení MEP bude řešit nová pracovní skupina, o vyhlášení cen MŠMT: cena ministra za mimořádné výsledky, cena M. Paulové pro vědkyni. O cenách Hlávkovy nadace pro nestora a pro mladé vědce. Dále o hledání hodnotitelů do panelu hodnocení podle metodiky M17+. Dále o OP JAK, kde snad budou prostředky na investice spojené s doktorským studiem, o obnovující se prezenční výuce, o soutěži Fondu D. Procházkové, o konkurzu na stipendia Nadace PRECIOSA, o nominacích do předsednictva TAČR, o zřízení Oddělení pro celoživotní vzdělávání, o stavu přihlášek ke studiu všech stupňů, o možnosti ubytování vynikajících studentů v Hlávkově koleji (s příspěvkem, avšak za splnění dalších podmínek).

Dále o řešení případného nesplnění zadání závěrečné práce, o brožuře k plagiátorství (autor Foltýnek, ISBN 978-80-4790-6, k získání v el. formě) a hlavně o počínajícím vypisování a kontrole témat závěrečných prací na AR 2021/2022.

Ad 4: Různé:

1) AS se táže na možnost proplacení antigenního testu v případě, že kapacita testování organizovaná zaměstnavatelem byla naplněna – předseda AS se zkusí pozeptat.

2) Parkoviště VŠCHT: AS navrhuje posoudit, zda pronájem a s tím související snížená kapacita parkoviště není v současné covidové době kontraproduktivní, neboť někteří zaměstnanci se vyhýbají hromadné dopravě, do zaměstnání podle potřeby dojíždí soukromými automobily, aby po příjezdu zjistili, že zbylá nepronajatá kapacita je již naplněna.

3) AS diskutoval situaci ohledně pedagogické činnosti studentů DSP a došel k názoru, že současný systém jak požadavků na tyto studenty, tak hodnocení jejich výkonu vykazuje celou řadu problematických bodů, např. už to, že role a úkoly doktoranda nejsou jasně definovány. Je zřejmé, že naše škola se bez zapojení studentů DSP do výuky neobejde, rovněž je zřejmé, že tato činnost přispívá k mnohostrannému rozvoji doktorandů, avšak jejich pedagogická práce je hodnocena s výrazně menší vahou, než jejich činnost vědecká. Současný koncept pedagogického stipendia studenty nemotivuje, pouze je nutí, aby se vyhýbali možným represím. Pokud od doktorandů požadujeme zodpovědnou pedagogickou činnost, pak je nutná pozitivní motivace, např. formou navýšení váhy pedagogického výkonu v bodovém hodnocení doktorandů. Dramaticky se liší i požadavky na výkon jednotlivce pro přiznání tzv. pedagogického stipendia a to nejen mezi fakultami, nýbrž i mezi ústavu v rámci jedné fakulty.

Vzhledem k velkým rozdílům v pedagogickém vytížení jednotlivých ústavů je zřejmé, že na ústavu méně zatíženém výukou bude ke splnění pedagogické povinnosti doktoranda potřeba mnohem menší úsilí (např. menší hodinová dotace vyučovaných předmětů/laboratorií atp.). Tyto nerovné podmínky je třeba diskutovat. Doktorandi by tak např. mohli plnit určitou minimální pedagogickou zátěž (s rozumným předepsaným rozsahem) i mimo svůj domovský ústav.

Priznejme si, že celý současný hodnotící systém není nastaven dobře. Celkem logicky preferuje vědecký výkon, ale i v jeho hodnocení jsou diskutabilní místa.

Důsledkem všeho je, že podmínky interního doktorského studia na VŠCHT přestávají být ve srovnání s jinými VŠ nebo ústavy Akademie dostatečně atraktivní, ekonomická situace našich doktorandů je celkově nevalná, což se nakonec u nás projevuje i v počtu zájemců o tento stupeň studia. Berme to jako varování, jakmile se dostaneme pod určitou hranici, při setrvačnosti společenských jevů budou změny k lepšímu stát hodně úsilí, které se ale projeví až po delší době. Toto varování je třeba brát v potaz při dalších změnách a úpravách podmínek doktorského studia na VŠCHT, pokud si škola chce udržet kvalitní studenty. Spoléhání se na to, že prestiž VŠCHT při rozhodování studentů, kam na doktorské studium, nakonec převáží jazýček pomyslných vah, je v dnešní době odvážné.

AS FCHI vyzývá příslušné akademické funkcionáře, tedy prorektora pro vědu a výzkum a příslušné proděkany, aby otevřeli diskuzi nad tímto problémem, nastavili jednotná pravidla pro provádění a hodnocení pedagogické činnosti studentů DSP a spravedlivěji srovnali alespoň pedagogický výkon k výkonu vědeckému. Je třeba si uvědomit, že úkolů a požadavků kladených na studenty DSP není málo a že jich za posledních 20 – 25 let přibýlo, aniž by se to ale nějak výrazně projevilo na morálním, natož hmotném ohodnocení studentů. Doktorandi jsou studenti, nikoliv jenom levná pracovní síla, kterou máme po čtyři roky vysávat a pak ji vyvrhnout do života.

Další, 11. řádné zasedání AS se bude konat na přelomu května a června, přesné datum, provedení, místo a čas zahájení budou upřesněny ve vyhlášení.

Zapsal a za správnost ručí:

Dr. Ing. Pavel Vrbka
předseda AS