

Zápis z 19. zasedání Akademického senátu FCHI dne 27.4. 2012

(číslyjeme od prvního zasedání po zvolení v únoru-březnu 2011)

Přítomni:	Ing. Kamil Záruba, Ph.D.	402
	Dr. Ing. Pavel Vrbka	403
	Ing. Jiří Lindner, Ph.D.	409
	RNDr. Miroslava Dubcová, Ph.D.	413
	Ing. Dana Strachotová, Ph.D.	437
	Ing. Ladislav Fišer, Ph.D.	444
	Ing. Pavel Hrnčířík, Ph.D.	445
	Ing. Jiří Maršálek	dokt. st. program
	Ing. Jaroslav Kotowský	dokt. st. program
Omluveni:	Daniel Kopecký	student
	Iva Kloudová	student
Host:	Prof. Ing. Stanislav Labík, CSc.	děkan

1. Schvalování rozpočtu FCHI – **osobní náklady**

- Děkan stručně okomentoval tabulky s výpočtem, které dostali členové AS s písemným výkladem s předstihem.
- K tabulkám a tím k metodice výpočtu proběhla diskuse. Děkan vysvětlil, proč se celkový výkon ústavů počítá právě 50% z pedagogického výkonu a 50% z tvůrčího výkonu (RIV), že to odpovídá zhruba podílu peněz, které na školu přichází na pedagogiku a na bádání.
- Proběhla rozsáhlá diskuse nad koeficientem určujícím z jaké části dostanou ústavy peníze na ON podle „normativu“ (= podle lidí) a z jaké části podle výkonů. Nakonec byl dohodnut koeficient 0,5, to je z 50% podle „normativu“ a z 50% podle výkonů. Loni byl tento koeficient 0,66 (= ze 2/3 podle „normativu“ a z 1/3 podle výkonů); a pro letošek se plánoval 0,33(= ze 1/3 podle „normativu“ a z 2/3 podle výkonů). Výpočty ukázaly, že by se jednalo o příliš rychlý přechod, proto je letošní koeficient 0,5 s perspektivou, že další rok bude nižší než letos.
- Proběhla diskuse, proč se do výkonu nepočítají doktorandi studenti v kombinované formě studia. Do definitivního rozpočtu budou pro výpočet výkonu bráni všichni aktivní doktorandi, to je i v kombinované formě studia ve standardní době studia, protože zejména ústav 437 má takové studenty, kteří v kombinované formě řádně studují a proto přichází na ně peníze a pedagogy stojí úsilí a čas.
- Diskutovalo se, co vše jsou povinné mzdové složky, zda je správné v nich mít započtené i osobní ohodnocení. Děkan bral do výpočtu PMS, jak je dostal z ekonomického odboru, jinou možnost získání těchto údajů nemá. Vzhledem k tomu, že se osobní ohodnocení pohybuje u všech ústavů kolem 20% s jen malými rozdíly a proto na poměrné rozdělení nemá praktický vliv.
- K metodice výpočtu pedagogického výkonu se diskutovalo jednak, zda je skutečně nejlépe počítat přes „studentohodiny“, jednak pravidlo krácení „studentohodin“ v prvním semestru Bc. studia, protože na seznamech jsou i studenti, kteří de-facto nestudují. Protože je zájem nezvětšovat již tak dost velký počet předmětů, vyučovaných na VŠCHT, jsou preferovány

„studentohodiny“ před „učitelohodinami“. Krácení v prvním semestru je záležitost letošního výpočtu, je to kvalifikovaný odhad a letos přesnější údaje nejsou. Modifikovalo se zapisování výsledků do SISu a to od následujícího roku umožní oddělit aktivní, byť neúspěšné studenty od „mrtvých duší“.

- Rozpočet FCHI na osobní náklady byl hlasováním AS schválen s výsledkem 9 hlasů pro, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

2. Protože tabulky s návrhy rozpočtů na investice a neinvestice dostali členové AS jen cca týden předem a bez komentáře, hlasoval AS, zda bude schvalovat tyto rozpočty hned, nebo chce čas na rozmyšlenou a na schválení se svolá další zasedání AS. Pro schválení hned hlasovalo 6 členů AS, proti 3 a nikdo se nezdržel hlasování.

3. Schvalování rozpočtu FCHI – **neinvestiční náklady**

- Děkan stručně okomentoval tabulky s výpočtem rozpočtu neinvestičních nákladů, které dostali členové AS mailem cca před týdnem. Metodika výpočtu je shodná jako loni.
- Z celkové sumy cca 10 500 000,- Kč se vyčlení náklady na děkanát, rezerva děkana a příspěvek pracovišti 414, kterému jdou peníze jinak než standardním ústavům. Peníze pro ústavy se pak dělí: 3% každému ústavu, z 12% podle pracovníků, z 35% podle studentů (poslední semestr Bc a všech Mgr.) a z 50% podle vědeckého výkonu ústavů (stejný výpočet jako pro osobní náklady).
- Neinvestiční prostředky ústavů se pak dělí na fondy, kromě standardních (ze státní dotace na rok 2012) „01“ a „02“ jsou ještě „81“ a „82“ což jsou peníze ze školních úspor z minulých let, podobné „01“ a „02“. Fond „85“ jsou peníze na vědu, místo výzkumných záměrů a nejdou převést do následujícího roku.
- Peníze na laboratoře se dělí metodikou jako předešlé roky.
- Rozpočet FCHI na neinvestiční náklady byl hlasováním AS schválen s výsledkem 8 hlasů pro, nikdo nebyl proti a jeden se zdržel hlasování.

4. Schvalování rozpočtu FCHI – **investice**

1. Děkan stručně okomentoval tabulky s výpočtem rozpočtu investic, které dostali členové AS mailem cca před týdnem. Metodika výpočtu je shodná jako loni.
- Investiční peníze se ústavům přidělují podle získaných RIV bodů
 - Ústavy 413 a 437 tradičně investice nepožadují. Proběhla diskuse, zda jim to nějakým způsobem kompenzovat při přidělování neinvestičních prostředků. Příslib, že příští rok se to při sestavování rozpočtu zohlední.
 - Rozpočet FCHI na investiční náklady byl hlasováním AS schválen s výsledkem 8 hlasů pro, nikdo nebyl proti a jeden se zdržel hlasování.

5. Různé:

- Jako už minulé zasedání AS bylo konstatováno, že změny vzhledu = sjednocení vzhledu diplomových prací, vyhlášené několik týdnů před odevzdáváním diplomových prací je nešťastné. Pro studenty je to komplikace, pokyny na webu nejsou zcela jasné a navíc jsou vidět jenom z domény VŠCHT. Mnoha studentům i zaměstnancům se jeví nastavené tak, aby firmě KANAG dávala „monopol“ na tisk a vazbu diplomových prací. Pro studenty je to nepochybně komplikace, navíc je to „změna pravidel v průběhu hry“, neboť tyto požadavky na DP jsou vyhlášeny v průběhu řešení DP. Bohužel AS FCHI může pouze konstatovat, že se jedná o celoškolské nařízení a studentům nezbývá než se s tímto problémem obrátit na „velký“ senát.

6. Termín příštího zasedání byl po KD upřesněn na pátek 25.5. 2012 v 9⁴⁰ na děkanát.

V Praze 5. 5. 2012

Ing. Ladislav Fišer, Ph.D.
předseda AS FCHI